

ГОЛОС УКРАЇНИ

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

№ 214 (1214) • Вівторок, 14 листопада 1995 року • Ціна договірна

Зимно. А в україно-російських відносинах — потепління?

Керівник Федеральної прикордонної служби Росії Андрій Ніколов під час зустрічі з Президентом України Леонідом Кучмою в суботу ввечері передав йому особисте послання Президента РФ Бориса Єльцина.

Про це повідомля агентство «Інтерфакс-Україна» у неділю перший помічник Президента України Олександр Разумков. Він зазначив також, що «своїми думками, який відбувся, як і декілька попередніх, свідчать про певні позитивні зрушення, котрі намілилися в позиціях сторін і, безсумнівно, можуть сприяти-ливо віднайти на україно-російській відносини».

Нині з'явилася реальна можливість просунутися вперед у справі подолу Чорноморського флоту, вищеза високосталейний представник командування українських ВМС.

В інтерв'ю кореспондентки агентства «Інтерфакс-Україна» у неділю він повідомив, що у штабі українського флоту завершено підготовку документів до наступної зустрічі експертних груп України і Росії з поділу ЧФ.

Зустріч експертів, як передбачається, відбудеться у середині листопада в Києві чи Москві. 23–25 листопада у Сочі що проблему, як очікується, обговорюватимуть командуючі флотами під час зустрічі міністрів оборони двох країн.

Співрозмовник «ІФ-Україна» підкреслив, що українські пропозиції не порушують жодного пункту раніше досягнутих угод. За твердженням представника ВМС, ЧФ Росії для базування кораблів надаються найзручніші Севастопольська та Південна бухти, а також низка об'єктів на території Севастополю.

Пунктами базування ВМС України, згідно з пропозиціями, мають стати Севастополь, Феодосія, Новоолександрія (Донузлав), Очаків, Одеса, Саки. У Севастополі український флот має намір базуватися у Стрілецькій, Карантинній та Козацькій бухтах, а також мати штаб та органи управління.

Останнім часом, за словами представника командування ВМС України, підліда російської сторони до проблеми поділу ЧФ став більш конструктивним, що дає можливість з оптимізмом дивитися на перспективи переговорів.

ПОСАД ВВАЖАЙТЕ: СПІВПРАЦЕМУ ДОБРЕ

10 листопада Голова Верховної Ради Олександр Мороз прийняв Надзвичайного і Повноваженого Посла Республіки Кореї Лі Хан Чуна на його прохання.

Посол зауважив, що в його країні очікують найбільш-чим часом візит міністра закордонних справ України Геннадія Удовенка. Ми, сказав він, передали запрошення Президенту України (Заступник на 2-й стор.).



після яких
навіть
столь
плавиться

Промислове виробництво в Україні у жовтні 1995 року зросло у порівнянні з вереснем на 18%

Про це повідомили журналістам радник Президента з питань макроекономіки Анатолій Гальчинський.

Він зазначив, що цей показник «свідчить про відносну стабілізацію показників ВВП і промислового виробництва».

Коментуючи на прохання агентства «Інтерфакс-Україна» макроекономічні показники жовтня, помічник Президента Валерій Литвинський сказав, що зростання виробництва зникло-кано наслідком високими обсягами переробки сільськопроду-кції, у тому числі цукрових буряків і соняшнику, у жовтні.

«Таких темпів зростання ми не знали аж кілька років», — сказав В. Литвинський, відзначивши також тісний зв'язок між зниженням темпів інфляції та зростанням виробництва.

У жовтні рівень інфляції становив 9,1%, знизившись у порівнянні з вереснем на 3,1%. Цей показник «весьде певний оптимізм», сказав А. Гальчинський, нагадуючи, що у жовтні 1994 року рівень інфляції становив 22,6%.

За словами радника Президента, у листопаді інфляція очікується на рівні 7–8%. Така тенденція, на думку А. Гальчинського, є дуже серйозною з точки зору фінансової стабілізації й дозволить вийти до кінця року «на ширшу, закладену у програмі корекції економічних реформ».

За 8 місяців 1995 року виробництво в Україні знизилось на 14%. Уряд очікує, що з підсумками року спад виробництва становитиме до 8%. У 1996 році, за прогнозом, виробництво зросте на 0,6%, а інфляція до кінця 1996 року знизиться до рівня менше ніж 1% на місяць.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

МВФ пропонує збільшити обертги

У Києві завершила роботу місія Міжнародного валютного фонду, яка планувала підсумки виконання умов меморандуму про співробітництво між Україною і МВФ 1995 року.

Як повідомля «Інтерфакс-Україна», за словами голови МВФ в Україні Алекса Сутілкина, Україна в третьому кварталі трохи відійшла від програм Stand-by. При цьому він відзначив, що уряд України і місія МВФ розробили низку заходів, пов'язаних з проведення монетарної політики, «щоб до кінця року виправити стан» і вийти на планований дефіцит бюджету в 331 трин. крб (7,3% від ВВП).

«Колі з цих зходів будуть виконані, наприклад, грошів — на початку січня можна очікувати надання четвертого траншу кредиту Stand-by розміром близько 350 млн. доларів», — повідомляє він.

Зі скрипом, але приватизуємося

Президія Кабінету міністрів України обговорила на засіданні перелік приватизації 1995 року і затвердила в основному проект Державної програми приватизації на 1996 рік.

Голова Фонду держмайна Юрій Єхануров, котрий виступив на засіданні, повідомив, що до початку жовтня одержали приватизаційні майнові сертифікати або відкрили приватизаційні депозитні рахунки понад 21 млн. чоловік, що становить 41% населення. За 9 місяців цього року приватизовано 6380 об'єктів малої приватизації, додатково розпочато продаж акцій 1879 об'єктів великої приватизації.

На засіданні президії зазначили, що місцеві органи влади не вжили всіх потрібних заходів для прискорення приватизації. У ряді областей з великим запізненням затвердили перелік об'єктів малої приватизації. Органи приватизації, міністерства, обласні адміністрації не змогли належним чином впровадити практику конкурсу. Внаслідок за 9 місяців цього року до місцевих бюджетів надійшло трохи менше як 3 трин. карбованців, або 3,3% від річного завдання.

Леоніду Кучмі відвідати з візитом Республіку Корея. Корейська сторона вважає, що візит глав Української держави відбудеться на початку наступного року.

Торкнутись економічного співробітництва між Республікою Корея та Україною, посол зазначив, що він робить 7 надли робитиме все можливе, щоб у цій сфері прогресувала обидві сторони. 20 мільйонів доларів — такою сумою вимірюється два роки тому обсяг взаємного торгового обороту. З тих пір цей показник зріс до 140 мільйонів, тобто у сім разів. Причому характерно, що 20 мільйонів припаде на експорт товарів з Республіки Корея в Україну, а 120 мільйонів — це імпорт товарів з України в Республіку Корея.

Що як же Олександр Мороз прийняв Назначений? Пивомажиди Посла Угорської Республіки в Україні Лоранда Тота. Як зустріч була схожа на імпровізовану прес-конференцію. Посла запитали, а спікер нашого парламенту відповідав на них. Насамперед, з ініціати по-близько було порушено питання, що стосується по-близу національних меншин в наших країнах. Олександр Мороз сказав, що його дуже, на-близу, цікавить Україна та Угорщина, чи було б-близу, можливо, вигідно для Європи як зразок створення єдиної законодавчої системи, яка б-близу, охоплювала такі галузі, як проблема національ-близу, меншин, культури, спорту, освіти, охоро-близу, здоров'я.

Науково-практичний семінар «Економічна політика держави із забезпечення провадження реформ» відбувся у Харкові. Серед його організаторів — асоціація розвитку приватного підприємства

ніття «Січанин», представників Саватова, який працює в Україні, міграційний фонд. Успішніша частина провідні економічні, підприємці, бізнесмени. Обговорюючи питання макроекономічної політики держави, фінансово-грошової системи, радник адміністрації президента України, президент міжнародного фонду «Українська розбудова» Валерій Гезуля, який закликає здійснити сьогодні в Україні економічні реформи ще можливо, хоча вже багато складніше, ніж це можна було зробити кілька років тому. Однак, на його думку, в країні є час і запас часу у відношенні до ситуації, яку ми бачимо. Акція реформи не плуєть, у державі розпочинаються процеси, результати яких важко прогнозувати. Ніші на межі вживання опинилися пенсіонери, працівники бюджетної сфери. Це кілька років тупцює на місці. Такими ж будуть і інші, якщо реформи не опиняться чи не все країну України, вважає академік.

Наприкінці минулого робочого тижня Президент України Леонід Кучма перебував разом з рядом урядових осіб у Харкові. Спостерігачі вже починають, що останнім часом керівники держави відвідують Харків, як правило, з приємними намірами. За останній візиту у місті асфальт замінюють на нову тротуарну плитку, яку відкравив Президент, проведено реконструкцію аеропорту, у будівлю європейського готелю введений загальнодержавний канал. Остання приємна подія — 75 річчя ювілей Національної юридичної академії імені Ярослава Мудрого. Це починання ім'я академіка, який присвоєно йому в честь 100-річчя народження.

присутні виступають до професорсько-викладацького складу вузу. Президент відзначив вклад цих викладачів у розвиток університету за останніх десяти років і побажав їм продовжити працювати на благо української науки. Він також подякував керівників інших наукових установ та громадських організацій, які допомагають у розвитку університету.

Після цього відбувся концерт, який організували Харківський академік. Не менш помітний внесок у розвиток освіти зробили й інші учасники зустрічі — представники Кучма. Але разом з тим у ньому брали участь і люди, які не мають нічого спільного з владою. Це були як члени парламенту, так і активісти громадянського суспільства, а також журналісти, які хотіли показати, що вони не тільки займаються політикою, але й цікавляться освітою.

Другий день перебування у Харкові Х. Кличко пройшов нараду з директором корпусом «Літературно-науковий» університету. На нараді було обговорено питання про можливість створення постійної робочої групи, яка б займалася питаннями співпраці між університетом і владою. Також було обговорено питання про проведення конференції, присвяченої 10-річчю незалежності України.

Відомо, що після цієї зустрічі Х. Кличко планує відвідати ще один навчальний корпус університету — «Гуманитарний». Після цього він планує відвідати Харківський національний університет ім. Шевченка.

академії України читані на 5-й сторінці.

Текст виступу Голови Верховної Ради України Олександра Мороза
по Українському телебаченню 6 листопада 1995 року

Дорогі друзи! Як поглянути до нас із ринкової нашої дитини і сказати: «Ваше суспільство — історично — це дві листівки. По-різному ставляться до цієї дати в Україні, як і у всьому світі. Але ніхто не може оминути її — так багато вона принесила миру у розвиток цивілізації. Попри всі відхилення від міжнародної цієї Жовтневої революції — позитивних суспільних зміст».

Чи була б тепер Україна державою, якби не події останнього десятиріччя?

Ніхто не відповів, як би

[illegible]

Не судимо ні тих, ні інших. Вони хотили кращого собі і народом. Не зазігали жорстоко вилити своєї винишньої поведінки з тими далекими подіями. Треба давати оцінку самим собі. Телесніми.

7 листопада здійснює наші громадяни на митингі під різніми гаслами. Звучатиме там тривога і обурення, звучитимуть різноманітні заклики. Нехай так буде. В тому нема

На мітингах під революційними прапорами задають економічно достойніше життя, слави трудові та айськові перемоги. Задають і помилки нинішньої влади, відстанься Президенту, Верховній Раді і урядові.

Волонтери цих людей. Ми нічого соромитися своїх житей, вони поранені, але не вбиті, вони живі. Витіснені. Без їхньої праці не було б мови про нашу потенційну могутність, ніхто би не хотів у свіді мати справу з цим клас з державою. Вірно, що Імел соціальної справедливості, через які вони сприймали Велику Жовтеньову соціалістичну революцію, право на працю, освіту, життєві старість – це будуть реалізовані у наш державі, яку ми будували.

11 листопада у Києві відбувся Конгрес української інтелігенції

1. Інтелігевція і влада? може, інтелігенція і нар

Замісником, що Конгрес став надзвичайно важким в житті творчої та науково-інтелектуальної інтелігенції нашої держави. І на цих групах інтелектуальної еліголюмінової, бо практично не було в спеціальному залі Міжнародного конгресу культури і мистецтва (коштовного гвінтового палаци) представників інтегру інтелектуальної, хоча голова оргкомітету швейцарського зібрання письменників Девід Говард і говорив в інтервію, що з цього прощання суспільства і сесії, і сесії, і сесії, і сесії, у кого було духовно, а хто і сприяв розумінню держави України держави.

[illegible][illegible]

2. Між Сціллою та Харібдом — конструктивністю та мітинговістю

[illegible]

Першим на Конгресі виступив спік-тор Іван Макогон — автор намогили пам'ятника Михайлові Грушевському (автор тектор Василь Кричевський), що вкис під колінами стоїть на Байковому цвинтарі.

Вітаючи Конгрес, Голова Верховної Ради України Олександр Мороз подякував за присутність радистів від вступу на державу до Радя Європи. «Депутати інтелектуальні оскільки державство створює умови для розвитку науки, освіти, культури, а не тільки для підняття парламенту», Олександр Мороз нагадав політиці своїх бачення цінності та принципів, що привели до цього. Зад несприйняв його думок, хоча Дяч і переконував, що перед Конгресом інтелектуалів Голова Верховної Ради, а не Рад Соціалістичної партії. Він висловив жаль, що не всі народилися інтелектуалом, рідко це було майже завжди результатом Конгресу.

(Закінчення нв 16-й стор.).

На початку тижня

Регіон
підвищеного
інтересу

Республіка Корея — країна, що до нині України знавцем одностороннього інтересу як до потенційного партнера по співпраці, так і до галузі господарювання. Це час негати Голови Верховної Ради Олександра Мороза до Кореї після цього року шарпаються угоди по торговель-економічному співробітництву, після чого відносини в цій сфері значно активізувалися.

Після нещодавньої зустрічі Ю. Мороза з послом Кореї в Україні Хан Чун Лі стало відомо, найбільш часом у цей край з офіційним візитом побуває міністр закордонних справ Гондаль Юдаевса, що поглибить рівень українсько-кореєцьких відносин. Зокрема, проводиться підготовку двосторонню угоду про захочення і захисний захист шестистій, інші важливі документи.

Стала відомою, що з самого початку відносин між Україною і Республікою Корея не було порушено на самолітах. Успішно працює міжпарламентська комісія, яка має реалізувати чимало послужливі і загальної для обох країн ініціатив.

У галузі економічної поєдинок несе все так, як колись. А. Ле нагадує те, що експорт українських товарів до Кореї в шість разів перевищує рівень корейського імпорту, скаржиться на несприятелі певниму цьому співробітництву.

Здається, що й ці проблеми будуть розв'язані. На початку року планували офіційний візит глави нашої держави до Кореї. Можливо, ще раз куди кшталт української влади і шарпаються стосунки в приладі. Не збісну чималим салом, українські консулянти і експерти разом зі своїми корейськими колегами працюють над тим, щоб до візиту Йосиджа Хуані не тільки всі документи були готові до підписання, а й щоб вони «закраповані» ідеями і планами, як президентів обох країн поставили під ними свої підписи.

Коментар

Знов ширяє буревісник:
Росія — перед вибором

ПОКИ грім не вдарити, даждко не перестануть. Ця приказка свободи, що як ніколи актуальна в Росії. Непередбачуваний вибір стало очевидним, що закон про вибори депутатів Держдуми недосконалий.

Питанням виборів бар'єр, який мусить здолати виборці блоку, але дістати місце в парламенті, практично зводять на нівець всі шанси розрізнення демократичних партій. «Сумний парадокс полягає в тому, що закон з його пропорційною системою голосування народжено в демократичних фракціях нижньої палати парламенту і саме для них він є найбільшою загрозою», — вважає Алер виборного об'єднання «Общє дело» Гриня Хакамада, ініціатор внесення поправок в закон про вибори.

Але справа не в тому, що тільки діє з партії боляча вертати своє місце на політичному олімпі, а навпаки — лише 2-4 виборчі блоки (з найбільш згуртовані — ліній) можуть отримати мандат представника від народу. Отже, парламент навряд чи можна буде назвати представницьким органом. Кілька Алерів політичних об'єднань неспівняли (якщо доречно так сказати напередодні виборів) до Конституційного суду. Гайдар оголошує, що «Демократичний вибор Росії» взагалі бойкотуватиме «недемократичні» вибори, результат яких навряд перевернуть.

Таким чином, Конституційний суд визнає 62 статтю закону про вибори депутатів Держдуми дієною, після чого Алерів притягнє до відповідальності про те, що за такої ситуації вибори будь-які.

Окрім того, досі не з'ясувавши розмови про реєстрацію партій та кандидатів, які не можуть розміститися за місцем в парламенті. Попри те, що 10 листопада Центризбирком закінчив розгляд усіх федеральних списків кандидатів.

ті у депутати, у Росії ще довго спостерігатимуться. Наприклад, як могло статися, що об'єднання «Облако» Григорія Явлинського, яке, згідно з опитуванням громадської думки, проведеним Фондом «Обществєніе мнения» напередодні виборчої кампанії, посіло друге місце в рейтингу популярності і, у суті, саме його складало конкуренцію нинішньому блоку «Єдиний Росія», спробував оголошити поза законом?

Така жорсткість закону про вибори, з другого боку, зобов'язуватиме вступити до закону про партії. Ще на початку виборчої кампанії голова Центризбиркому Микола Рябов, який став заручником недоскопальності виборчої системи і «об'єкта» нашої як справа, так і завади, розповдав журналістам, що механізм реєстрації наоті спрощений. Претендент може зібрати тільки один відсоток голосуючих в окрузі, а бюлетень доклади ніхто не перевіряє. Крім того, до участі у виборах можуть допустити і екстремістські та профнавісний партії.

Отже, ідеї подання несутимоскопичні, що в існуючих спостереженнях аналіз задування та занепокоєння, а у місцевих політичних Алерів — роздратування. Справа, скільки разів Президент Саліна задував на вибори, як може з'ясувати вибори? Тепер вибори може з'ясувати загато демократичній як для перехідного суспільства закон.

І про коли справі сьогодні забули, так це про Прем'єрства Саліна. Ні, журналісти справно передають про те, як він почувачується, як його вилучають чиновники з інших есківальних валар, а як він вилучає і поставляє на заставу, що кандидатів і депутатів вже не бачать в Саліні кампанії в президенти, тому і уникати як докорів, так і коментів на його адресу.

А щодо виборців, то вони, очевидно, «перехерещать» вже після грому, тобто, коли новий парламент буде сформовано.

Наталія ФІЛИЧУК.

Хроніка. Факти. Події

• Загреб

Можливо, трагедія
не повториться

12 листопада відомою базовою угодою щодо Східної Славонії, Барані та Західного Срему. Цей документ дає змогу мирним, політичним шляхом врегулювати проблеми в цьому районі Хорватії, значну частину населення якого становлять серби. Таким чином, відкрити реальний шанс уникнути трагедії, що раніше сталася в Криві, коли десятки тисяч сербів-побителів своїх домів, ставши біженцями.

• Грозинь

Поміряться на нейтральній
території?

Помічник Джохара Дудаєва Мовлек Салахов заявив, що поновлення переговорів з представниками Москви «можливе лише за наявності зовнішніх факторів, які привнесуть баланс дій під міжнародним контролем». Відповідною ка на запитання, як ставляється в оточенні Дудаєва до висловленої Рухомом Хасбулатовим ідеї продовжити переговори в Москві, Мовлек Салахов сказав, що «найкраще було б провести їх на території якоїсь нейтральної держави».

• Софія

Соціалісти перемогли...

У Болгарії завершилися вибори до місцевих органів влади. Під час першого туру, який відбувся 29 жовтня, підсумки голосування заасидили, що правляча разом з деякими своїми союзниками Болгарська соціалістична партія змогла завоювати більшість у радках громад. У цілому ця тенденція була підтверджена й під час другого туру, проведеного минулих суботи й неділі. Кандидати від соціалістичної партії очолюють місцеві урядові установи у половині великих міст Болгарії.

• Берлін

... А інколи і програють

«Найчужинішим судовим процесом» за часів Нюрнберзького трибуналу» скільки разів ставали спостереженнями шість років тому. Політоблог ЦК ССНП, розпочатий вчора в Берліні. Перед судом поставили колишній партійний та державний лідер НДР Егон Кренц, головний ідеолог ССНП Курт Хатер, керівник берлінського окружного партії Гюнтер Шабовський, голова комісії партійного контролю Еріх Мюккенбергер, секретар ЦК ССНП Херст Йозеф і вступник голови партії мікробіот НДР Гюнтер Кляйбер. Колишніх членів керівництва НДР звинувачують у причетності до загинув людей на німецько-німецькому кордоні (у Берліні).

• Париж

Оплот Європи. Ядерний!

Франція має намір брати активішув участь у діяльності НАТО, військовій структурі якої вона залишалася 1966 року. Про це заявив міністр закордонних справ Франції Ерік де Шаретт у Національних зборах. Міністр наголосив, що орієнтація прагне стати «справжньою європейською опорною базою, якщо ви залучає серйозні зми і крає вразливі інтереси європейців».



Жертвам злодіяння

ШОТЛАНДІЯ передала Сполученим Штатам меморіальну стелу у пам'яті жертв вибуху бомби на борту літака рейсу 103 авіакомпанії «Пан-Амеріка». У церемонії відкриття стели, що відбулася на Авіаційному кладовищі 3 листопада, брав участь Президент Клінтон.

Вибух на борту літака стався 21 грудня 1988 року над містечком Локербі у Шотландії. Вислідило вибуху загинули всі 259 чоловік, які перебували в літку. І 11 чоловік на землі. Відкриття меморіалу присвячено пам'яті невинних жертв цього жорстокого терористичного акту.

Стелу складено з 270 каменів, привезених з околиць Локербі. На гравітній основі стели викинуто імена всіх жертв цієї трагедії.

Унаслідок цього злочину загинули громадяни 21 країни. В церемонії відкриття стели взяли участь послы цих країн, а також друзі і рідні загиблих.

Шеф-фларі. Цього разу почесним гостем свята прожало в катоні Вадє була знаменитий англійський актор Пітер Устінсон. За трагічною, що склалася, шоріще збірники вгд на «найшмудній винотрапальній ситі» (тут росте лише три лози) розпочинає якийсь іменита людина.

Фото Кейтсон — ІТАР-ТАРС

Про кого говорять

Де взяв, де взяв...

У СЕ ТАСМАНЕ став колись вісім, і останні гучні скандали як раз відбуваються про діяку історію. З тейраби минулого вилучили деякі далеко не славі діяння осіб достега бідних.

Коліній президент Південної Кореї Ро Де У з сілосом на очах з'явився, що в 1988—1993 роках через його руку пройшло 650 мільйонів доларів — хабриба від державних поставок і інших бізнесменів, що купували таким чином прихильність президента. Третина цієї суми залишилася на технічних рахунках членів його сім'ї. Тепер він просить вибачення, в есківції вимагає суворого покарання.

А от колиній генеральний секретар НАТО Блєт Клас не може не застерігати від заперечення отримання мільйонних хабриб. Цікаво, що і тут замінив

діяської фірми. Довго Клас ввирішувати стел, поки шо скандали коштували йому посади.

Трохи новий випадок у Південно-Африканській Республіці. Колиній міністр оборони ІАР генерал Магнус Малана та десять його співробітників звинувачують у убивстві корейських мешканців Криві в останній роки штурму. Прокурор наваж, що на рахунок особисті Малана — 13 убитих. Знову ж крику поставити суд.

У демократичних країнах і виступає історичним чиновником не солюдо. Цікаво, що буде наступним?

Тільки з візою?

ДЕРЖАВНІ влади Польщі, Румунії, Угорщини і Словаччини розглядають можливість запровадження візового режиму в'їзду для громадян України, побитий голови Державного комітету у справах охорони державного кордону України Віктор Янукович.

На засіданні Координаційного комітету з питань боротьби з корупцією та організованою злочинністю він заявив, що країни захід, а також і інші членів Організації економічного співробітництва і практичні заходи для посилення прикордонно-митного контролю за Україною «пов'язані з ускладненням кримінологічної обстановки у зв'язку з напливом кримінальних елементів із країн СНД, і в тому числі з України», повідомляв «Інтерфакс-Україна».

За словами В.Януковича, останнім часом у прикордонних з Україною регіонах Польщі, Румунії, Угорщини та Словаччини «спостерігається активізація антиукраїнської діяльності і проведення пропагандистських кампаній».

Останнім часом помітна також «тенденція успішності ситуації на державному кордоні». Незважаючи на те, що за минулий рік відомо зменшити потік нелегальних мігрантів через територію України на 26%, щодня на кордоні закривають від 50 до 100 тисяч порушників. За 4 місяці до України прибуло і залишилося на тимчасове проживання понад 900 тисяч іноземців.



6 стр.

9 3700.

Василь КОСТИЦЬКИЙ:
«1996 рік –

10 C700

Рік української ж

8. СТОИ.

11-12

Закон України

ST-12
ETCO₂.

ПРО ТУРИЗМ

ЧИ ВАРТО КИДАТИСЯ В ОБІЙМИ ДЕРЖАВИ, ЯКУ ВІДСУНУЛА РАДА ЄВРОПИ?

Думки з приводу

того, хто входить туди, наприклад Вірменії чи Білорусі.

Нас намагалися переконати тим, що ми вступили до Міжпарламентського Чорноморської асамблеї, до Ради Європи і багатьох інших міжнародних організацій, то можна й до МПА. Але не кажуть, що жовна з цих організацій і гадки не має творити якийсь так званий координаційний наддержавний орган.

Сьогодні треба нагадати, що в черзі до Ради Європи ми стоїли за Росією. Але й тоді не пустили і насамперед через її імперську замашку (згадаймо лише Чечню). Тому ж, скажіть, маємо безоглядно кидатися в обійми держави, котру не сприймає РЄ?

Я — за міжпарламентський консультативний орган, бо вважаю, що він має бути. Це я казав свого часу на зустрічі в Алма-Аті, переконуючи, що такий орган має працювати на рівні експертів, постійних комісій і комітетів наших парламентів, де народжуються законопроекти. А на постійно діючий нараді керівників парламентів ці проекти схвалюють або ні і надсилають для розгляду і прийняття до національних парламентів.

Тоді всі з цим погоджувалися, ніхто не заперечував. Але, як бачимо, дектрих це не задовольняє, бо вони хочуть мати якийсь наддержавний орган і керувати іншими.

Євген СМІРНОВ
(позафракційний):

— Як на мене, то ці два питання можна було б розглянути одне за одним. Я не сказав би, що вони поєднані буквою, але за сенсом — безперечно, тому що в першому і в друго-

му випадку вирішується питання про те, брати чи не брати на себе України міжнародні зобов'язання.

Вважаю, що Міжпарламентський асамблею, яка затігнуто до себе країни колишнього Радянського Союзу, створено з єдиною метою — для відновлення Союзу. Через це Українці входили до МПА не слід.

Я не думаю, що під час розгляду цього питання парламент зайде в глухий кут. Пригадайте, що під час розгляду питання про приєднання до Статуту РЕ також було багато голосів проти цього, однак Україна так і увійшла до Ради Європи. У парламенті є певна більшість, вона визначилась у багатьох питаннях і ця більшість не дасть вигнати Україну до МПА.

3 обом питанням тут проблема така. Чомусь наш парламент, за винятком 5—10 депутатів, дотримується точки зору, що Україна має обов'язково підкоритися, дарувати, підлаштовуватися — чи то під Схід (відновлення СРСР, створення Союзу слов'янських народів тощо), чи то під Захід. Але я, наприклад, не палкий прихильник вступу України до Радн Європи, бо деяко позній у мене виникла підозра, вони є зарозуміло суверенітету й державності України, тобто те саме, чого, хоча й більшою мірою, треба остерігатися і від МПА

Отже, потрібен третій шлях. Я, наприклад, не проти того, щоб створилася в майбутньому слов'янська імперія зі столицею в Києві.

Іван Плющ
(«Центр»):

— Того, що питання про приєднання до Міжпарламентської асамблеї країн СНД постане під час обговорення проекту постанови про приєднання до Статуту Радн Європн, певною мірою слід було очікувати. Як на мою думку, ліві затіяли замасковану гру на свою користь.

Можна вступити до усіх можливих блоків і асамблеї, але перше чим треба поставити собі найелементарніше запитання: навіщо це, що воно дасть державі й народowi? До Ради Європи ми вступили задля того, щоб прилучитися, образно кажучи, до європейських правил гри, вийти до загально-ного правового поля. А що дасть нам приналежність до Міжпарламентської асамблеї?

Не таємниця, що ліві сили бачать МПА у майбутньому як союзний парламент. Щоправда, сформований за іншим принципом — той, колишній, створювали за допомогою прямого голосування, а до цього будемо делегувати.

Для мене однозначно, що намагання втягнути нас до Міжпарламентської асамблеї — це чергові політич-

ні вихорн у Верховній Раді. Невже ті, хто за відновлення Союзу, за повернення народу до утопічної теорії марксизму-ленінізму, яка, за визначенням відомого нам класика, має привести до "найвищої продуктивності праці, не розуміють, що цим ошукують і народ і самих себе?

Я вірю в силі нашої Верховної Ра-
ди, яка так прозує, що справля не-
вище в Мікларамсеттській асамблеї,
в політичних пресей поділу на-
шого суцільства на тх, хто хоче во-
дувати і йти вперед, і тх, хто хоч-
е повернутися назад. Не дай Боже, щоб
якось вийшло так, що коли в інтер'ю
навіть паєти я вже казав, що різко та-
мує, щоб спокійніше міря народну
збитість з Божою волею і ми здобули
справжність без кривди криві. А те-
пер людям не довело Господи, щоб їм
потрібило, як і ми грають на настроє-
нні, спрощеним, тяжким еконо-
мічним, збитим, збитим з ко-
ло-
вчості.

А вони, ті, хто-за союз і за МПА, не криються, заявляють, що ось скоро з нами буде Україна, і ми розберемося, що це за Біловезька угода недолюшена. А чого ж, спитати б, ви досі без України нічого не зробили? Нейай мені сьогодні покажуть переваги

Точка зору

Жупел етнократії

ДО ЧЕСТИ минулої Верховної Ради Криму, вона внесла відповідні поправки до кримського Закону про вибори, що дало можливість (перше у новітній історії Криму) забезпечити представництво у Верховній Раді атоманій кримських татар (14 місць), вірмен, болгар, греків і німців (по одному). Якщо врахувати, що у ВР Криму – 98 депутатських місць, то, як бачимо, ніякої «етнікратії» і «оксиримізації» російського могого населення немає.

Проте мєлєвно «квотну тему» було порушено в заяві Рєспублїканськїм парламєнту, який вчєршє привчєл постановку Кабїнєтєм мїстрїв України № 636 «Про заходї щодо вїршення полїтїко-правовїх проблем, що сконстїтуїють етїчних проблем». Автономїї Рєспублїкї Крїм. Осклїкї дана постановка, що стала пїдсумком, трїх разових сесїй, створєнї пїсїнь, вїсївчєнїх поїмєн, вїсївчєнїх одосї, побачїла свїт нє 11 серпня 1995 року, вїникнє питання, чому «московї центр» РДК вїдсїрєчєл нє поїмєну Кабїнєтєм мїстрїв пїсля трїх мїсяцїв мовчанчєя? Рїч у тїм, що 9 лїстопада 1995 р. м. рємї було завершєнє вї формї «зїздївчєннє мїсїонєрїв» вїсївчєннє України до Радї Європї, вчєршє крїмськї рєспублїканцї, а також

комуністи, які блокують за згини, хотіли використати момент для того, щоб поставити під сумнів демократичний ідеал України. Після прийняття РІДК і після першого «випадку» класична стратегія було було кримської державності. Керівництво України, зокрема, винувачують у бажанні скасувати кримський закон «Про об'єднання промислів», що, на думку рескомів, означає, поставити поза законом киме право на територіальну автономію, які перебувають в жорсткій опозиції до теперішніх українських та й кримських астей. Кожа загальноююмо, що своїм існуванням РІДК, «Руска партія» не може докласти жодних зусиль до держави під назвою Україна, зов'язани насамперед відносно-

му закону України. Ним, до речі, керується при реєстрації тієї чи іншої партії Міністерство юстиції Криму. І наряд чл українські законодавці, які взяли на себе відомі зобов'язання у зв'язку із вступом України до Рад Європи, робитимуть більш жорстким згаданий закон, забороняючи опозиційні партії в Криму.

Викладає політичну частину за-
яву РДК, у якій йдеться про спробу
офіційного Києва створити в
Криму акуюсь «етнічну територію».
Щоб пояснити цей туманний тер-
мін, автори заяву уточнюють
нижче, що метою уряду України є
«створення кримськотатарської
держави у складі України» (7). У
заяві, зрозуміло, не наводиться
жодного доказу темних планів
українського керівництва щодо
реалізації цієї ідеї. Можливо, во-
дні РДК обізнані з цього приводу
лише, ніж Президент України
Леонід Кучма, членови парла-
менту України Олександр Мороз,
який неодноразово говорив про
неприсутність існування в одній
державі двох держав. Що ж
стосується цієї створення крим-

ськотатарської автономії замість надто хиткої і невизначеної територіальної автономії в Криму, то що ідею підтримують у Києві партії національно-демократичної орієнтації. А що стосується керівництва України, то ніяких заяв (не кажучи вже про практичні кроки) щодо кримськотатарської автономії або «легалізації» меджлису в Криму», про що йдеться в заяві РДК, офіційним Києвом не робилися.

Чому ж блофеу РДК, лаяючись, розсія, як мешкають в Криму, жулетом «етнікратів»? Скринька відкривається просто, коли республіканці-сепаратисти з нальичанською стурбованістю пишуть у своїй заяві про плани властей України: «...немає гарантії, що українська влада гарантуватиме протестувальникам повноцінну торгівельну нагод у ВР України і ВР Криму». Ось, виявляється, чого боїться РДК! Очевидно вони бажать мати такий парламент, в якому не було б жодного кримського татарина. А зробити це за допомогою демографічної ситуації в Криму дуже складно. Достатньо скандально, правда?

чому наполягають РДК і Компар-
тія Криму.

успішні кроки, які словенці поклали на шляху до вступу в ЄС, базуючись на «вітнісненні» рослин із керівних посад, і чергові питання на «демографічний довід» європейських держав, які нібито не практикують парламентські квоти для найменшин. Хоча в парламенті Словенії, наприклад, немає (обраних за національною квотою) представників найменшин має право виступати у всіх питаннях, що порушують сферу інтересів словенських угруп. А кримське Верховня Рада не несподівано обговорювало питання про фінансування програми обслушування депортованих громадян за

Ці, не республіканцям заклика-
ти собі у спільники «досвід світо-
вої цивілізації» і кивати на демок-
ратичні цінності, якщо вони таким
чином «попідуться» у своїй зая-
ві про права депортованих народів
Криму, звинувачують в «етнокра-
тичному засиллі» на півностріві ко-
рінний народ Криму, половина
якого, до речі, досі перебуває у
місцях колективного заслання.

Юлія ВАДИМОВ,
Сергій ФЕВЕРОВ

КОМІСІЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Комісія Верховної Ради з питань економічної політики та управління народним господарством доопрацювала проект закону «Про поставки продукції для державних потреб» з урахуванням зауважень і пропозицій, що були висловлені членами комісії та депутатами при його обговоренні у першому читанні.

Голова підкомісії Валентин Чеботаров, коментуючи цей законопроект, зазначає, що його стійкістю викликає увагу, маючи закупівлі (поставки) продукції для державних потреб України, в тому числі й для вирішення соціально-економічних проблем, підтримання обороноздатості країни та її безпеки, реалізації державних і міжнародних цільових програм і регулювання відносин між державою й суб'єктами господарської діяльності. Крім того, це буде регулювати чинним законодавством України.

Практика розвинутих капіталістичних країн свідчить, підкреслює Валентин Чеботаров, що механізм має бути доповнений системою державного регулювання економіки.

Державне замовлення є одним із важелів державного регулювання економіки. Управління на контрактній (договірній) основі складає та обслуговує продукції, необхідної для державних потреб, а також розміщення державних підприємств на території (поставку) серед суб'єктів господарської діяльності незалежно від форм власності.

Міжщо звернутися до досвіду США, то там діє система державного замовлення на товари, роботи та послуги — федеральна контрактна система. Державний ринок в США — це, як відомо, найзвинувачений торговий ринок країни. Саме на ньому щороку більше як 20 тисяч різних урядово-господарських органів військи держави здійснюють свою господарську діяльність, розподіляючи замовлення. Цей механізм торгів, вибирають корпорації — підприємства та поставальники товарів, робіт, послуг і здійснюють постійний контроль за їх діяльністю. Ці контракти регулюються федеральним законодавством.

У вітчизняній практиці, сказав Валентин Чеботаров, державне замовлення вперше введено законодавчо в Закон ВР УСР (від 30.08.90). Про встановлення державного замовлення Української РСР з метою реалізації Декларації про державний суверенітет України в наступній році було видано й інші законодавчі акти. Наприклад, у 1992 році постановою Кабінету Міністрів затверджено Концепцію державного замовлення в Україні. Голова, зазначив, що головним інструментом формування, розміщення та виконання державного замовлення на поставку продукції для потреб держави має бути Державний бюджет і пільги, що надаються виконавцям. Проте ці засади не були запроваджені в дію повною мірою.

Згодом поставки продукції для державних потреб були поділені на дві категорії — державні замовлення, які фінансуються за рахунок власних коштів підприємств і наявних державних ресурсів, та державний контракт, який фінансується за рахунок коштів Дер-

жавного бюджету. Таке поділення ускладнює роботу виконавців поставок для державних потреб і контроль за їх виконанням.

Самі зазначили, що ці та інші нормативні документи, які надаються майже щороку, нічого не встановлюють відповідальності сторін за невиконання зовнішніх зобов'язань у процесі реалізації державного замовлення та державного контракту. По-друге, безумовно, ускладнює збут виготовленої продукції та не дає змоги відшкодувати збитки потерпілій стороні.

З цих причин, а головне через скрупульний фінансовий стан споживачів продукції державних контрактів і державне замовлення виконувалася незадовільно. Наприклад, в 1994 році їх рівень виконання відносно планів 15—20 і 10—12 відсотків. В результаті чого на підприємствах Мінімашпрому накопичився запас нереалізованої готової продукції на суму близько 10 трильйонів карбованців, а Держкоматгепрому — 5 трильйонів.

Саме тому, сказав Валентин Чеботаров, слід прийняти закон України, який регулював би відносини між державою та суб'єктами господарської діяльності, що виникають у процесі формування, розміщення та виконання поставок продукції для державних потреб.

Комісія з питань законності і правопорядку розглянула законопроект пропозиції, про спосіб реалізації в статті 64 Конституції місцевих Рад, проблеми боротьби з контрабандою та порушення митних правил, а також зміни до Кримінального і деяких інших кодексів.

Комісія викликала заклики міністра юстиції Сергія Голубатого для засобів масової інформації стосовно можливості підпорядкування Міністерству юстиції всіх осіб, а також про мораторій на смертну кару. Члени комісії зазначили, що цими заявами міністр юстиції вносить суверенізацію про питання, які не входять до його компетенції. Бувають й інші пропозиції щодо реформування органів прокуратури і системи апарату — трудових установ до Верховної Ради України в установленому порядку не нахолодно. З огляду на конкретну кримінологію країни, скасування смертної кари в Україні чи мораторій на її застосування, на думку членів комісії, були б передчасніми. Вирішення цих питань — прерогатива лише Верховної Ради. У зв'язку з цим закликав про можливість їх розв'язання політичною волею керівників держави, як і про верховенство права над законом, не можна розподіляти інше як популярність. Вони асоціюються з промисловим думку.

Комісія з питань оборони і державної безпеки пошукавши до розгляду Указу Президента «Про національну гвардію України». Члени комісії піддали своє попереднє рішення, на яким пропонувалося Верховній Раді застосувати veto щодо цього Указу.

В порядку парламентського контролю, на вимогу сесії було розглянуто й комісії, як проходило на командному пункті ППО Міністерства оборони, обговорено стан виконання положень законів України «Про Збройні Сили України» та «Про оборону України» щодо

створення військово-повітряної оборони України.

Комісія з питань економічної політики та управління народним господарством разом із Сторого аудиторія України проаналізувала практику застосування Закону України «Про аудиторську діяльність». Розглядались також звернення, які надходили на підприємства та організації щодо цієї проблеми. Комісія дала висновок, що до цього закону необхідно внести певні зміни і доповнення. Серед них мають бути й конституційні — передусім стосовно правових засад функціонування системи незалежного фінансового контролю, особливо в частині обов'язкової аудиту підприємств аудиторських послуг. Дещо пропонується змінити перелік суб'єктів господарювання, річний баланс і звітність яких платять обов'язкову аудиторську перевірку. Крім того, пропонується комісії, проведення аудиту є обов'язковим для державних підприємств, що не підлягають приватизації у зв'язку з їх загальнодержавним значенням. Зокрема, торговельно-промислових, транспортних, банків, страхових організацій, товаришів і фондів бірж, інвестиційних фондів і компаній, трастів, холдингових підприємств товаришів та інших юридичних підприємств, підприємств з іноземними інвестиціями, благодійних та інших (неінвестиційних) фондів, жерелами формування коштів яких є кошти держави або інших юридичних і фізичних осіб.

Пропонується обмежити вартість послуг за проведення обов'язкової аудиту в залежності від виручки (вартості) річної аудиторської продукції (робіт, послуг) за рік або суми ак-

тивів річного балансу суб'єкта господарювання, звітність яких перевіряється.

Значно розширюється стаття, в якій передбачено цивільно-правову відповідальність аудиторів й аудиторських фірм.

Розмір майнової відповідальності аудиторів визначається умовами договору, проте не може перевищувати збитків, завданих замовником в результаті невиконання або не належного виконання аудиторської перевірки і, зокрема, не достовірності аудиторського висновку.

Пропонують зміни до статті, що регламентує діяльність Аудиторської палати та Співки аудиторів України.

Комісія з питань паливно-енергетичного комплексу, транспорту і зв'язку розглянула питання про впровадження складу Комісії Верховної Ради у закордонних справах і зв'язках з США. Віднаслідком пропозиції щодо розпуску цієї постійної комісії. Запропоновано, згідно Регламенту Верховної Ради України, привести її склад у відповідність з квотою пропорційного представництва фракцій (депутатських груп).

Підтримують пропозицію Комісії з питань оборони і державної безпеки про внесення на розгляд сесії проекту Постанови Верховної Ради «Про стан виконання чинного законодавства з питань військової сфери та невідкладних заходів щодо вдосконалення цієї роботи».

Розглянувши законопроект про рекламу, члени комісії ухвалили внести його на розгляд сесії у другому читанні з урахуванням доповідей щодо реклами в транспорті.

Обговорено внесення Кабінетом Міністрів законопроект стосовно правила оформлення проекту Закону про Державний бюджет України. Запропоновано додати до нього новий пункт у статті редакції: «Статтею 8 проекту Закону затверджуються обсяги фінансування з Державного бюджету України повного переказу загальнодержавних, містах-заставах та інших територіальних одиниць, що підлягають фінансуванню». В цілому члени комісії законопроект підтримали.

Комісія розглянула також проект Закону про внесення змін і доповнень до Кримінального процесуального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення, відповідальності за порушення законодавства про валютне регулювання. Внесено пропозиції, спрямовані на посилення відповідальності за порушення законодавства про валютне регулювання.

Комісія з питань культури і духовності обговорила Концепцію приватизації мистецьких об'єктів культурно-художньої сфери, підготовлений Кабінетом Міністрів України. До нього внесено декілька суттєвих доповнень.

Члени комісії ухвалили проект закону «Про внесення змін до Закону України «Про загальний військовий обов'язок і військову службу», якими передбачено звільнення від призову на строкову військову службу юнаків, що закінчили Київське хореографічне училище і працюють за спеціальністю».

Прес-служба Верховної Ради України — Українформ.

Освіта не просто дитя демократії — улюблене дитя Звичайно, це мета, якої досягнемо лише у майбутньому

— Нині ситуація в освіті України досить драматична, — говорить член Комісії з питань науки та народної освіти Євген Крисинський. Та коли в центрі уваги кожного іншого, адже бюджет поточного року на розвиток та діяльність освіти було виділено 24,2 трільйона карбованців за потреби 530 трільйонів. А це означає, що держава не одержує навіть арійської частки, що йдуть потрапляє в сирітні матеріальні становище. Та загальноосвітній й дошкільний заклад не бачить менш нормально працюють, а от заклади професійно-технічної освіти, технікуми, вузи страйдали більше. Нині ситуація така, що в кожній області держав стає становище освітні оцінюється по різному. В нашій Донецькій області, наприклад, загальноосвітні та дошкільні заклади працюють в центрі уваги місцевого керівництва, а це означає, що справді діють непогано. Хоча пробили вистачає. Взяти тут саму пильність кадрів. До речі, в цьому по Україні мануєлого ролі, що залишили 25 тисяч вчителів. Цього року — це 10 тисяч. Отже, наше невідкладне завдання — зберегти кадри! На їх треба працювати й нашій постійній комісії, а Міністерству народної освіти й особливу увагу приділяти саме в тому, що рідніше у нас завжди не вистачало кадрів у сільських школах, а тепер це спостерігається і в містах.

Щодо роботи Комісії з питань науки та народної освіти, то й тут скрупульно складатися тривожа. Спочатку заступник голови комісії Віталій Шинько залишив її, відбувши в Львів, тому що залишив її. Шинько залишився в уряд. Зараз ідуть консультації з метою обрання нового керівництва нової комісії. А між іншим, зараз усі ми повинні пережити процесом з другим читанням Закону про освіту в Україні.

Працюючи над Законом про освіту, народні депутати так ретельно шліфують кожну його статтю, що замість зміни і доповнень, які вносимо раніше, врешті розглядають його нову редак-

цію. А втім, це природно, адже приймає закон це за ініціативою УСР. До того ж стався радикальний зміни і в самій системі народної освіти, де є безкоштовні форми навчання (це гарантується Конституцією), але є й платні навчальні заклади тощо.

Тобто, депутати — члени Комісії з питань науки та народної освіти адекватно реагують на вимоги життя і створюють відповідну законодавчу основу для розвитку української освіти, на розвиток (треба вірити в це!) з поглибленням перетворення на улюблене дитя демократичної держави України.

Нинішній Комісія й сьогодні готова виступити на розгляд парламенту нову редакцію Закону про освіту, — розповідає головний консультант комісії Тетяна Мовшук, — але з обсягом пропозицій, які виходять з урахуванням усіх поправок й пропозицій. Тобто, очікуємо, обговорення відбуватиметься в листопаді. Це буде друге читання закону.

Нині редакція Закону, — ділиться своїми думками професор Валентина Тогошська, член Комісії з питань науки та народної освіти, — повинна врахувати всі внесені зміни, які сталися в процесі його розробки. Особливу увагу приділено сільським дітям, які повинні мати потрібні умови для підготовки до навчання у вузах.

Що ж до фінансового забезпечення розвитку освіти, то депутати обстоюють різні шляхи її підтримки. Зокрема, тієї, яка нахолодить від різноманітних фондів. Так міжнародний фонд «Відродження», що кешовано репрезентує нашу родину, сприяє здійсненню Освітнього проекту «Трансформація гуманітарної освіти в Україні», програми підтримки освіти в галузі точних наук «Навчання англійської мови» тощо.

Віталій АБЛЮТОВ.

Не допустити національної катастрофи

(Початок на 7-й стор.)

ни, ці виступи Верховна Рада не набирає більшості голосів для впровадження наших пропозицій в життя.

Що пропонується

Соціалістами покладається на стлі прес-міністра С. Марчука програма запобігання національній катастрофі. Вона підготовлена групою наших змеш та виробничих підприємств на досвід подолання кризи і принципів, які застосовували Рувельт у Сполучених Штатах Америки на початку 30-х років, виводячи країну з великої депресії, досвід Ллойдла Бріджеса про відбудову післявоєнної Німеччини, досвід Реннера КНР, досвід відбудови СРСР після воєнних розрух.

Відомі основні тези нашої програми — це негати

відмова від рецептів реформ та кредитів МВФ і спиралися на власні сили, яких сьогодні достатньо. Підвищення ролі держави в проведенні реформ, а по суті, відновлення зруйнованої економіки. В першу чергу — впровадження комплексу економічних заходів (податкових, кредитних та ін.) по завоюванню економічного зростання, розбудовування взаєморозуміння між підприємствами. Впровадження фінансового залоготного курсу, контролю за зовнішнім торговельно-виробничим горизонтом, і регулювання тарифами, впровадження заходів по відновленню роботи державного сектору, а також роздержавлення і приватизація коли вони сприяють підвищенню ефективності виробництва. У сільському господарстві державою є політика по забезпеченню доходності

сільськогосподарського товарообігу, впровадження реформи землі. Особливістю є розділ цінної політики і перехід на три види цін — фіксовані, регульовані державою і вільні.

РІСКОВАНІ сьогодні невідомо потрібно впроваджувати на енергетичній, промисловій, сільськогосподарській та товарній першій по потребі. Основні цілі на промислову, сільськогосподарську продукцію — регулювання, підтримка, стимулювання, а також не допускати критичними для внутрішнього споживача, цінників.

С пропозиції по пріоритетах розвитку в науці, виробництві та сільському господарстві. 6

пропозиції, яких чиним провадженням і промисловості і сільське господарство для їх впровадження. Розроблений розділ про реформування оплати праці та пенсійного забезпечення, по реформу банківської системи, про принципи бюджетної політики. Безумовно, цінний розділ пов'язаний із соціальним забезпеченням. Ми пропонуємо схему проведення грошової реформи, яка дає змогу відкрити приватний капітал. Давмо пропозиції по ідеах щодо вклядів інакшення.

Президентом, Прем'єр-міністром не сприйняті наші пропозиції, хоч попередньо концепції програм і вся програма в цілому була запропонована і адміністрації Президента, і главі уряду. Не підлягають аргументам, а під шаленим тиском більшості Верховної

Ради всієї цієї прийняла «Програму діяльності уряду». Того, кля на себе відважливості разом з Президентом і урядом за її підписом. Але переконаний: кіншій курс реформ є згубним для України. Тому, пропонуємо комітетом, разом трудовим колективом, часе зрозуміти, що свої інтереси потрібно захищати самим. Відступити в окопах не дється. Тільки завоювати, розвиршити в тому, що сьогодні твориться, розвиршити свої конституційні повноваження на управління державою, можна і потрібно направити дії адекватних структур на вирішення найбільш гострих питань соціального і виробничого, щоб суспільство стало на шлях прогресивного розвитку в майбутньому.

Володимир МАРЧЕНКО, народний депутат України.

депутати, згадайте про молодість! І подумайте про молоді

МОЛОДІЖНІ проблеми актуальні завжди. Але, на жаль, українська держава значущі звернені у царині власної політики, а саме: хоча б прокласти у політику як пріоритетну. Стоже, незаборо буде здійснено спробу виправити ситуацію. Нею повинні бути українські молодіжні організації, зокрема, це Президент України Леонід Кучма, який раніше — а Головою Верховної Ради Олександр Мороз. Незаборо мають відбутися парламентські слухання про становище молоді в Україні. Своєю жеревацією щодо молодіжних політичних діячів заступників з регіональних і громадсько-політичних питань міністра Кабінету міністрів України Анастолію ТОЛСТОУХОВ.

— Анастолію Гродимовичу, як ви вважаєте, що можуть діяти на молоді?

— Парламентські слухання з молодіжних проблем — це сьогодні, можливо, найважливіший засіб розв'язання багатьох болючих питань. Чому? Всі розуміють: молоді — це майбутнє України. Без знання комітета у державному бюджеті немає отримати, щоб покласти на широкі шляхи — це справді пріоритетний напрям політики держави. Що робити? Мають зібратися на найвищому рівні і продекларувати відповідний підхід до цих проблем. Було б добре, щоб під час слухань у Верховній Раді були присутні керівники всіх галузі влади, голови облдержадміністрацій, місцеві політичні партії та молодіжні організації, Турбота про молоді, — це те, що має стати владу, консолідувати наші. Особливо зараз. Я вважаю, що за відповідної організації слухань навіть у такій скруті для держави час можна вирішити багато питань, в тому числі і фінансові. А потім ці механізми потрібно обговорити: це має позитивні керівники держави в регіоні, під час зустрічей голів держадміністрацій, голів виконавчих на місцях і т. ін. Справжня увага до молоді, її проблеми — це те, що повинно стати владу й намагання вирішувати — це вже валюта.

— Останнім часом — можливо, від того, що доводилося міністру у справах молоді та спорту, — на сторінках газет та в ефірі телебачення з'являються різні аргументи розв'язання цього питання. Що ви скажете з цього приводу і чи саме це потрібно сьогодні молоді, молодіжній політиці?

— Говорити про молоді до владі справно демонструють соціологічні дослідження та опитування, що проводять український науково-дослідний інститут проблем молоді, який за чотири роки став широко відомим і за межами України. Критичі доводять, що в Україні немає молоді, хоча вона є. Свого часу, коли ми «народжуємося» Державний комітет у справах молоді та спорту, було чимало розуміння: рано чи пізно молоді і спорт формально розвиртуть свій бюрократичний апарат. Але сьогодні, так і відбувається, і це є очевидні підстави. На мою думку, провакувати цю проблему почали передчасно, до того ж, з різних боків. Що провакувалося? До Міністерства потрібно додати ще й турботу. Ми казали, що молоді, депутати, молодіжні вербали мають стати триггером. Це був би робочий апарат лише за жорстких потреб скорочення міністерства і відомств. Другий варіант — передати молодіжні проблеми до Міністерства освіти. Це, мабуть,

щоб два бідних об'єднали і замовити адекватні. Треба: утворити на базі Фонду соціальної адаптації молоді (Фонд САМ) Державний комітет у справах молоді. Це апарат який, у принципі, може бути реалізований, але не тепер і не на базі Фонду САМ. Цей фонд — окрема тема, тому поки що її залишимо. Що стосується Держкомітету... Образно кажучи, молоді мають під «фізичну культуру і спорт» за пенних умов.

Закони, які прийняла Верховна Рада у сфері молодіжної політики, мають запровадити і впровадити не і нині. Зокрема, про молодіжні організації та молодіжні підприємства. Уряд має реалізувати свої наміри щодо розвитку системи соціальних служб молоді. Ми вже корік рік говоримо про введення суду, кримінального мінімуму в справах неповнолітніх. Це так би мовити, борги держави. З іншого боку — має активізуватися діяльність молодіжних організацій, перш за все Українського національного комітету молодіжних організацій (УНКО). Цю тему можна розвиртати і далі. Отже, питання про реорганізацію буде сакесним через рік-два.

— Ви зазначили одну болючу тему: не працюють закони. Чому?

— Принципи різні. Можливо, деякі положення, що є в тих законах, передчасні, хоча треба розвиртати руками вже пізно. Я маю на увазі Закон про альтернативну службу. Реалізація багатьох статей Закону про соціальну адаптацію та розвиток молоді в Україні стримується станом економіки (гарантованість першого робочого місця, допомога молодим сім'ям, будівництво житла тощо). Про окремі закони, що стосуються молоді, в Генеральній прокуратурі не завжди падає. Хоча щодо Закону про органи та служби у справах неповнолітніх, прокуратура відразу жала належним чином — найбільш подання до Кабінету міністрів і, думаю, найбільш чиним питання буде вирішено.

— Про що йшла мова на зустрічі Президента з керівниками молодіжних організацій? Як ви вважаєте, чи є рішеннями Сьогодні не є рішеннями Президента відповідним відомствам, їхні керівники. Вони стосуються молодіжного центру, колишнього майна ЛКСМУ, молодіжного підприємства, Фонду САМ. Президент сказав, що молодіжні організації під патронатом Президента України Національного комітету у справах молоді. Це має бути координаційний орган, який сьогодні вкрай потрібен.

— Ви вже кілька разів згадували Фонд САМ і навіть написали, що це тема окремої розмови.

— Фонд було створено за постановою Кабінету Міністрів після того, як депутатський прес-міністр Віктор Пилипчук став народним депутатом, а один з керівників однієї з соціал-демократичних партій України Юрій Збігнєв, який йшов у цьому допомогати, очолював фонд. Також, із цього фонду, який, так би мовити, в режимі найбільшого сприяння, фонд використовували як структуру, альтернативу Державному комітету у справах молоді та спорту, а також як збір фондів Соціально-демократичної партії. З часом діяльність фонду стала більше керілізуватися, це й розпочалися чвари перед керівництвом. Наслідок відповілі в результаті перерізи діяльності фонду. Головним контролювальним управлінням фінансування його діяльності, матеріали перерізи були передані правозахоронним органам. А це була передчасна діяльність лише за 1994—95 роки. Отже, припинено фінансування, закриті рахунки. Але особиста думка: Фонд САМ має бути ліквідований, а його функції треба передати до системи соціальних служб для молоді. До речі, у вирішенні подальшої долі фонду



активну участь намагається взяти УНКО. Намір полягає в тому, щоб хтось із керівників міг бути розробити альтернативу. З одного боку в Україні вже були створена система, альтернативна Міністерству у справах молоді та спорту. (А вже коли матеріалі готувалися до друку, Кабінетом міністрів України було прийнято рішення про ліквідацію Фонду САМ. — А.М.)

— Останнім часом вирують пристрасті навколо закріплення військової кадри у військах.

— Так, постановою Кабінету міністрів № 548 припинили протести рад молодіжних організацій, керівників військ. На цю тему, до речі, теж розмовували під час зустрічі з Президентом. Існує такий собі «формальний трикутник»: з одного боку в Україні вже створена система, альтернативна Міністерству у справах молоді та спорту. (А вже коли матеріалі готувалися до друку, Кабінетом міністрів України було прийнято рішення про ліквідацію Фонду САМ. — А.М.)

— Дану за розмову.

Анастолію МАРЦИНОВСЬКИЙ.

ПЛАТИНОВИЙ ЮВІЛЕЙ ЮРИДИЧНОЇ ЕЛІТИ

Національний юридичний академії України — 75 років

ХАРКІВСЬКОМУ юридичному інституту, перетвореному в 1991 році в *Українську державну юридичну академію*, Указом Президента України вже через чотири роки було надано статус національного самоврядного (автономного) державного вищого навчального закладу. Тепер це *Національна юридична академія України*, імені Ярослава Мудрого.

За півстолітню роботу академія дала вихід освіті понад 50 тисячам громадян, що більше, ніж їх випустила усі юридичні вищі навчальні заклади України.

Академія має багаті народознавчі, наукові та культурні традиції. Протягом корінням вона сягають в далеку історію одного із найстаріших і найвідоміших юридичних вузів України — Харківського університету, створеного у 1805 році на базі юридичного факультету. Саме на його основі і на базі деяких інших навчальних структур в 1920-му році було створено самостійний вуз — Інститут народного господарства, який спочатку готував юристів з посилено економічною підготовкою. У 1930 році на базі юридичного факультету Інституту народного господарства стасовно оформився Харківський юридичний вуз як автономний заклад, який має назву Харківський інститут радянського будівництва та права, а в 1937 році інститут називався юридичним.

Нині в НЮА — чотири факультети (п'ять на денному відділенні, по одному — на заочному та вечірньому). Разом з ними здобувають вищу юридичну освіту більш як 10 тисяч студентів. За останні роки набір їх до академії збільшився у декілька разів, значно змінилася її навчально-матеріальна база, поліпшилось життєво-будищне забезпечення студентів і сьогодні, в важких економічних умовах, розширилась навчальна база академії. У новому, добре обладнаному приміщенні працює кафедра криміналістики, закрита спеціальна будівля нового навчально-спортивного комплексу тощо.

Викладачами ведуть 24 кафедри, серед них 17 профільних. У складі кафедр — 74 професори, 12 докторів наук, 200 доцентів, кандидатів наук. Більшість їх — вихованці академії. Серед викладачів і співробітників академії є учасники Великої Вітчизняної війни. Професор О. Савченко — Герой Радянського Союзу. А всього вихованців академії стало 12 тисяч Радянського Союзу.

Тільки за останні п'ять років викладачі академії захистили 12 докторських і 50 кандидатських дисертацій. 6 докторатур (11 докторатів) і аспірантура (59 аспірантів).

Серед провідних викладачів, видатних науковців — сім академіків і десять членів-кореспондентів Академії правових наук України, вісім заслужених діячів науки і техніки, п'ять laureatів Державних премій, десять заслужених працівників народної освіти України.

Національна академія юридичних наук є головною організацією з координації навчально-наукової роботи юридичних навчальних закладів України, а розробку в нас концепцію розвитку вищої юридичної освіти покладено на основу проекту відповідної Державної програми.

Її зміст полягає в тому, щоб після переоборудовання перекосів минулого налагодити та забезпечити підготовку правознавців вищого класу відповідно до вимог демократичного правового суспільства, фахівців загальною юридичною, світовою стандартами, людей глибокої духовної, правової культури, справжніх знавців права та юридичної практики.

На вимогу часу введено нові навчальні дисципліни: правові основи підприємницької діяльності, міжнародне приватне право, основи римського цивільного права, приватне регулювання відносин власності, спеціальні з проблем економіки, принципів менеджменту, вступ до маркетингу тощо. Крім того створено кафедру культурології, розроблено курси з питань етики, етики, як зокрема, історія світової та вітчизняної культури.

Водночас поглиблено спеціалізацію, приміром на факультетах, які готують сліпких для органів внутрішніх справ або прокурорських працівників. Створено спеціальні науково-дослідницькі лабораторії. Вони і вуз в цілому підтримують творчість і якості умінь науковими вузами України і провідними центрами юридичної науки, перш за все з Академією правових наук України, Інститутом держави і права Національної академії наук України, а також із зарубіжними вузами: Московським і Санкт-Петербурзьким державними університетами, Університетом Цінцінати (США) та рядом інших.

Національна юридична академія України робить визначальний внесок у розробку проектів законів,

інших нормативних актів вищих органів державної влади. Рецензування, проведення правових експертних заходів проектів і проектів інших нормативних актів, підготовлених міністерствами та відомствами, а також постійними комісіями Верховної Ради України — це робота моїх колег.

Причому значущість її постійно зростає. Так, якщо у 1989 році викладачі академії брали участь у розробці і рецензуванні 18 законопроектів України, то у 1994 році — понад 60 проектів законів.

Багато вчених працює на наукових консультантах в постійних комісіях Верховної Ради України. А професор В. Мусяка і доцент В. Ольховський — народні депутати України, безпосередньо беруть участь у законотворчому процесі.

Учені академії зробили значний внесок у розробку концепцій і основних положень проекту Конституції України, а також конституційних законів «Про Конституційний Суд України», «Про громадянство», «Про прокуратуру», «Про міліцію», «Про Збройні Сили України» та багатьох інших. Треба відзначити участь провідних професорів академії в роботі комісії з підготовки нових кодексів України: кримінального, цивільного, процесуальних.

Вчені академії також причетні до розробки її рецензування проектів постанов пленуму Верховного суду України, які мають певний вплив на вдосконалення правосудства в судовій діяльності судів і правоохоронних органів.

Важотвірний досвід науково-дослідної роботи на кафедрі «Правознавство» вивчався з науковими центрами України зумовив формування в Національній юридичній академії України видатних науковців еліти. Серед них науковці, які займаються юридичними проблемами держави і права, проблем історії держави і права України, державознавства, цивільного та кримінального права.

Національна юридична академія України, виконуючи свої славні 75-річчя ювілей, являє собою творчу співдружність професорсько-викладацького складу, наукових працівників, навчально-допоміжних і адміністративного персоналу, студентів та аспірантів, яка утворює крупний центр правової освіти, науки і культури нашої Батьківщини.

Василь ТАЦІЙ,
ректор Національної юридичної академії України, академік Академії правових наук України.

У фракціях і групах

Депутати — на очах, а ті, хто за ними?

ПРО ВЕЛИКУ виступили можливість депутатської групи «Реформа» у законотворчому процесі, як, власне, і про її реальний внесок у цей процес, говорив на базі свого дослідження, Судишин, і виступили Пилипчук, Соболєв, Омельченко, Славинський, Терехов, Шинькін — ці та інші привабливі члени групи, як то кажуть, завжди на слуху як у парламенті, так і виборцями. Отож, нікого не здивувало, що в часі дебати щодо об'єднання об'єднання роботи між найважливішими, найбільш дієвими для держави законопроектів, особливо економічного характеру. Однак попри це «Реформа» дедалі більше мусить перемістити свою організаційну роботу в бізнесову діяльність, наприклад, надання керівник Секретаріату «Реформа» Євген КОСТЕНКО.

Ми ж за конструктивну роботу. І тому вважаємо, що у сесійній залі не слід вести великих дискусій, усе це має бути у комісіях і фракціях.

Коли ж ми нехтуємо, то виходить те, що сталося 5 вересня, коли розпочалась четверта сесія Верховної Ради, а вже наступного дня депутати змушені були розійтися для роботи в комісії. Це означає, що для роботи в сесійній залі не було підготовлено відповідних документів. А чому, скажіть, кому потрібні соціально-економічна більшість у Верховній Раді проголосувала проти прямої телетрансляції засідань чи хоча б у повному залі? Не боїться показати виборцям, що сесійний зал під час роботи напівпорожній, що за триста з лишком депутатів фактично голосують 130—140.

А відомі питання про переїздення на кілька годин початку засідання Президії Верховної Ради з 16 години на 14-ту. Було ж як збиратися під вечір, працювати до вогні, мовчи їх рішення доводило до комісії, розмовою, і народні депутати отримували їх перед сесією, а не в сесійній залі. Це об'єднує у сесійному залі, потім — у комісіях, а о 14-й годині — Президія. Таким чином матимемо можливість в погляді у комісії і фракції та групах об'єднати те чи інше запитання на порядку денний питання, і менше сперечатися у сесійній залі.

Слід, як я наведу думку, максимізувати відкритість до такого ефективного засобу, як поіменне голосування. Виборці мають право знати, що з народних депутатів і за що голосують. Усе розроблено систему, яка може опрацювати на електронному табло висвітлювати дані про результати такого голосування, у тому числі й у групах і фракціях. Таке саме з роботою в постійних комісіях. Ми провели аналіз їх діяльності і побачили, що окремі з них мало що роблять у законотворчій діяльності, тутують всього один-два законопроекти за місяць. Тому члени нашої групи Ігор Колішук офіційно висловив до Верховної Ради пропозицію зменшити кількість постійних депутатських комісій. Фракція його підтримала. Але де питання керівництва Верховної Ради не розглянуто досі, піднявши, результату немає. Кожен з нас, відомо, щоб члени комісії було не 12—13, а 24, бо для когось підвищити зарплати,

службові кабінети, автомобілі й місія у Президії Верховної Ради.

Наша група дійшла думки, що треба нарешті приділяти й до Секретаріату Верховної Ради, який має на належному рівні готувати те чи інше питання на розгляд сесії. Прийнявши, і змусивши звернутися до Генерального Секретаря Ради, який має на належному рівні готувати те чи інше питання на розгляд сесії. Прийнявши, і змусивши звернутися до Генерального Секретаря Ради, який має на належному рівні готувати те чи інше питання на розгляд сесії. Прийнявши, і змусивши звернутися до Генерального Секретаря Ради, який має на належному рівні готувати те чи інше питання на розгляд сесії.

Питання про переїздення на кілька годин початку засідання Президії Верховної Ради з 16 години на 14-ту. Було ж як збиратися під вечір, працювати до вогні, мовчи їх рішення доводило до комісії, розмовою, і народні депутати отримували їх перед сесією, а не в сесійній залі. Це об'єднує у сесійному залі, потім — у комісіях, а о 14-й годині — Президія. Таким чином матимемо можливість в погляді у комісії і фракції та групах об'єднати те чи інше запитання на порядку денний питання, і менше сперечатися у сесійній залі.

Слід, як я наведу думку, максимізувати відкритість до такого ефективного засобу, як поіменне голосування. Виборці мають право знати, що з народних депутатів і за що голосують. Усе розроблено систему, яка може опрацювати на електронному табло висвітлювати дані про результати такого голосування, у тому числі й у групах і фракціях. Таке саме з роботою в постійних комісіях. Ми провели аналіз їх діяльності і побачили, що окремі з них мало що роблять у законотворчій діяльності, тутують всього один-два законопроекти за місяць. Тому члени нашої групи Ігор Колішук офіційно висловив до Верховної Ради пропозицію зменшити кількість постійних депутатських комісій. Фракція його підтримала. Але де питання керівництва Верховної Ради не розглянуто досі, піднявши, результату немає. Кожен з нас, відомо, щоб члени комісії було не 12—13, а 24, бо для когось підвищити зарплати,

службові кабінети, автомобілі й місія у Президії Верховної Ради. На нашу думку, керування Секретаріату Верховної Ради повинно бути на належному рівні готувати те чи інше питання на розгляд сесії. Прийнявши, і змусивши звернутися до Генерального Секретаря Ради, який має на належному рівні готувати те чи інше питання на розгляд сесії. Прийнявши, і змусивши звернутися до Генерального Секретаря Ради, який має на належному рівні готувати те чи інше питання на розгляд сесії.

Ігор'ю узяв
Анатолій БЕНЬ.

Закон України

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про порядок введення в дію Закону України «Про туризм»

Верховна Рада України постановляє:

1. Внести в дію Закону України «Про туризм» з дня його опублікування.
2. До приведення у відповідність із Законом України «Про туризм» чинні законодавчі та інші нормативні акти застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.
3. Кабінету Міністрів України:
 - у тримісячний термін після опублікування Закону України «Про туризм» внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції про приведення законодавчих актів України у відповідність з ним;

повідність з ним;

- привести рішення уряду України у відповідність із Законом України «Про туризм»;
- забезпечити перегляд і скасування міністерствами і відомствами України своїх нормативних актів, що суперечать Закону України «Про туризм», та прийняти актів, що випливають з нього.

Голова Верховної Ради України

О. МОРОЗ

м.Київ,

15 вересня 1995 року.

Цей Закон визначає загальні правові, організаційні, економічні та соціально-економічні засади реалізації державної політики України в галузі туризму. Метою Закону є створення правової бази для становлення туризму як високотехнологічної галузі економіки та виключного фактору культурного розвитку громадян, забезпечення зайнятості населення, збільшення валютних надходжень, захист законних прав та інтересів туристів і суб'єктів туристичної діяльності, виконання їх обов'язків і відповідальності.

Дія цього Закону поширюється на підприємства, установи, організації незалежно від форм власності, фізичних осіб, діяльність яких пов'язана з наданням туристичних послуг, в тому ж на громадян, які їх отримують.

Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі використовують такі терміни:

туризм — типичовий вид людської діяльності, що передбачає перебування туриста в оздоровчих, рекреаційних або професійно-ділових цілях без зайняття оплачуваною діяльністю;

турист (андрійка) — особа, яка перебуває за кордоном або в іншу країну з різною, але зобов'язаною законом країни перебування, метою на термін від 24 годин до шестидесяти днів здійснення будівельно-опішувальної діяльності та з зобов'язанням залишити країну або місце перебування у визначений термін;

туристична діяльність — діяльність з надання різноманітних туристичних послуг відповідно до цього Закону та інших актів законодавства України;

екскурсійна діяльність — діяльність по організації подорожок, що не перевищує 24 години у супроводі екскурсовода-екскурсоводів, а також складання маршрутів з метою ознайомлення з пам'ятками історії, культури, природи, музеями, з визначеними місцями тощо;

туристичні ресурси — сукупність природно-лікарських, оздоровчих, історико-культурних, пізнавальних та соціально-побутових ресурсів відомої дії території, які задовольняють різноманітні потреби туристів;

суб'єкти туристичної діяльності — підприємства, установи, організації незалежно від форм власності, фізичні особи, що зареєстровані у встановленому чинним законодавством порядку, з метою здійснення діяльності, пов'язаної з наданням туристичних послуг;

туристична індустрія — сукупність різних суб'єктів туристичної діяльності (готелів, туристичних комплексів, кемпінгів, мотелів, пансіонатів, підприємств харчової, культурної та історико-культурної, спорту тощо), які забезпечують приїзд, обслуговування та перевезення туристів;

туристичні послуги — послуги суб'єктів туристичної діяльності щодо розміщення, харчування, транспортного, інформаційно-рекламного обслуговування, а також організації відпочинку, відпочинку, подорожі, розгону тощо, спрямовані на задоволення потреб туристів;

туристичний продукт — комплекс туристичних послуг, необхідних для задоволення потреб туриста під час його подорожі;

туристський ваучер (путівка) — документ, який видається фізичній особі або групі осіб як туриста, оплату послуг чи її гарантію і є підставою для отримання туристом або групою туристів туристичних послуг;

тур — туристична подорож (поїздка) за визначеним маршрутом у конкретні території, забезпечена комплексом туристичних послуг (бронювання, розміщення, харчування, транспорт, рекреація, екскурсії тощо);

суб'єкти туристської галузі — особа, що є ієрархічним суб'єктом туристичної діяльності і асистує від його меж, супроводжує туриста, забезпечує виконання умов до-

говору про надання туристичних послуг, володіє фактичним знаменням про країну (місцевість) перебування, і, як правило, — мовою країни перебування або загальнозрозумілою такою мовою;

тід (екскурсовод) — особа, яка володіє фактичною інформацією про країну (місцевість) перебування, визначні місця, об'єкти пошуку, а також мовою цієї країни чи мовою іноземних туристів, який приймає туристів, організовує їх подорожі, надає екскурсійно-інформаційні, організаційні послуги та кваліфіковану допомогу учасникам туру в межах договору про надання туристичних послуг. Підвищує зайнятість соціальної функції ідеї на відвідині ліній;

лінійна діяльність — діяльність, пов'язана з наданням туристичних послуг, — спеціальний дозвіл, що підтверджує право його власника на здійснення інформаційної або комплексної діяльності, визначених чинним Законом та іншими актами законодавства України;

сертифікат відповідності — документ, що підтверджує якість туристичних послуг та їх відповідність конкретному стандарту чи іншому нормативному документу.

Законодавство України про туризм

Законодавство України про туризм складається з Конституції України, цього Закону, інших актів законодавства України, що видаються відповідно до них, міжнародних договорів і угод, в яких бере участь Україна.

Розділ II. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ТА ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ В ГАЛУЗІ ТУРИЗМУ

Стаття 3. Державна політика в галузі туризму

1. Держава проголошує туризм одним з пріоритетних напрямів розвитку національної культури та економіки і створює сприятливі умови для туристичної діяльності.

Державна політика в галузі туризму визначається Верховною Радою України.

2. Основними напрямками державної політики в галузі туризму є: залучення громадян до районової діяльності, відпочинку, проведення змістовного дозвілля, ознайомлення з історико-культурною спадщиною, природно-лікарськими, оздоровчими, рекреаційними ресурсами населення;

забезпечення раціонального використання та збереження туристичних ресурсів, стимулювання туризму як високотехнологічної галузі економіки України, створення ефективного системи туристичної діяльності для забезпечення потреб внутрішнього та іноземного туризму;

створення та вдосконалення нормативно-правової бази в галузі туризму, удосконалення законодавства України, міжнародних норм і правил;

захист прав та інтересів держави та громадян, які отримують туристичні послуги, стимулювання розвитку туризму податковою, валютною, митною, прикордонною та інших видів контролю;

створення економічних умов, які стимулюють розвиток туризму в Україні;

створення сприятливих умов для організації туристичної та екскурсійної роботи серед дітей, підлітків, молоді, інвалідів та малозабезпечених осіб населення;

заохочення національних та іноземних інвестицій в розвиток туристичної індустрії;

створення порядку стандартизації, сертифікації та ліцензування в галузі туризму;

впровадження системи статистичної звітності суб'єктів туристичної діяльності;

визначення порядку управління державною власністю в галузі туризму.

3. Створення різних можливостей для суб'єктів туристичних послуг та розвитку підприємств незалежно від форм власності, сприяння розвитку конкуренції, забезпечення дотримання у цій галузі автономного законодавства;

забезпечення безпеки туристів, захисту їх прав, інтересів та майна, підтримка розвитку туризму в регіонах, визначення статусу окремих туристичних центрів, створення умов для пріоритетного розвитку туристичної індустрії;

організація та розвиток системи внутрішнього забезпечення галузі туризму, підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації туристичних кадрів;

розвиток співробітництва з зарубіжними країнами та міжнародними організаціями, участь у міжнародних програмах розвитку туризму, розробка та укладання міжнародних, міжгалузевих та багатогалузевих договорів у галузі туризму та визначення механізмів їх реалізації.

Стаття 4. Органи державної влади в галузі туризму

1. Центральним органом державної виконавчої влади в галузі туризму є Кабінет Міністрів України.

Державний комітет України по туризму здійснює цілий комплекс реалізації державної політики в галузі туризму і несе відповідальність за подальший його розвиток;

створення та підтримку проектів законодавчих та інших нормативних актів з питань туризму. В межах своїх повноважень розробляє і затверджує проектів актів, укладання практичну застосування законодавства та асистує пропозиції щодо його вдосконалення;

створення та підтримку напрямів розвитку внутрішнього та міжнародного туризму, його матеріально-технічної та соціальної бази, забезпечення виконання;

координує діяльність міністерств і відомств, туристичних підприємств та організацій незалежно від форм власності у питанні, пов'язаних з прийомом та обслуговуванням туристів в Україні та організацією туристичних поїздок за кордон;

організує інформаційний, рекламний та видавничий діяльність з питань туристичної діяльності;

сприяє розвитку конкуренції на ринку туристичних послуг, створює

різні можливості на ньому для всіх суб'єктів підприємства незалежно від форм власності;

здійснює ліцензування (позбавляє ліцензії) діяльності суб'єктів підприємства незалежно від форм власності, що надають туристичні послуги. Разом з Державним комітетом України по стандартизації, метрології та сертифікації встановлює державні стандарти в сфері туристичних послуг, проводить сертифікацію та атестацію туристичних підприємств, контролює виконання ними умов та правил прийому і обслуговування туристів, затверджує підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації туристичних кадрів, проведення науково-дослідних робіт у галузі туризму.

Бере участь у зовнішньоекономічній діяльності в галузі туризму, представляє інтереси України з питань туризму з іншими країнами та міжнародними організаціями, укладає відповідно до чинного законодавства міжнародні угоди, відкриває туристичні представництва за кордоном.

Рішення Державного комітету України по туризму, що регулюють питання туризму та видані в межах його повноважень, є обов'язковими для міністерств і відомств, місцевих органів державної виконавчої влади, суб'єктів підприємства незалежно від форм власності, туристів.

2. Місцевими органами державної виконавчої влади в галузі туризму є відповідні структурні підрозділи в складі органів державної виконавчої влади в Автономних Республіках Крим, областях, містах Києві та Севастополі, які підпорядковані цим органам влади та Державному комітету України по туризму. В разі необхідності в місцях пріоритетного розвитку туризму зазначені органи можуть створювати представництва (бюро).

3. Повноваження місцевих органів державної виконавчої влади в галузі туризму визначаються положеннями про них, які затверджуються місцевими органами державної виконавчої влади за погодженням з Державним комітетом України по туризму.

Стаття 5. Об'єднання суб'єктів туристичної діяльності

Суб'єкти туристичної діяльності з метою поліпшення обслуговування туристів, удосконалення туристичного досвіду роботи можуть створювати свої об'єднання або асоціації, що діють відповідно до чинного законодавства України, їх статути затверджуються місцевими представниками суб'єктів туристичної діяльності, що входять до складу об'єднань або асоціацій.

Стаття 6. Права представників суб'єктів туристичної діяльності

При Державному комітеті України по туризму створюється рада представників суб'єктів туристичної діяльності, яка є державним органом і діє відповідно до Положення про раду, що затверджується Комітетом.

Стаття 7. Національна рада по туризму

Для координації діяльності міністерств і відомств України в галузі туризму створюється Національна

рада по туризму, яка є позапарламентним консультативним органом.

Положення про Національну раду по туризму та її персональний склад затверджується Кабінетом Міністрів України.

Стаття 8. Державний реєстр суб'єктів туристичної діяльності

З метою обліку суб'єктів туристичної діяльності ведеться Державний реєстр.

Державний реєстр суб'єктів туристичної діяльності веде Державний комітет України по туризму.

Місцеві органи державної виконавчої влади в галузі туризму, ким Державний комітет України по туризму делегує право видавати ліцензії, після прийняття рішення про видачу ліцензії суб'єкту туристичної діяльності подають Державному комітету України по туризму асоційні дані для занесення його до Державного реєстру суб'єктів туристичної діяльності.

Розділ III. ОРГАНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ФІНАНСУВАННЯ ГАЛУЗІ ТУРИЗМУ

Стаття 9. Економічна діяльність у галузі туризму

Економічна діяльність у галузі туризму полягає в забезпеченні ефективного використання наявної та створення нової матеріально-технічної бази туризму, збільшення валютних надходжень до бюджету держави, кооперування континенту туристичної діяльності, зайнятості населення, задоволення його різноманітних потреб.

Основними завданнями економічної діяльності суб'єктів туристичної діяльності є:

створення туристичного продукту, формування ринку туристичних послуг;

удосконалення інфраструктури туризму;

розвиток туристичних послуг, розвиток внутрішнього та іноземного туризму.

Стаття 10. Доходи від туристичної діяльності та відносин з бюджетом

Доходи від туристичної діяльності формуються за рахунок надходжень від:

прямих від туристів;

прокормлення туристів у готелях, мотелях, кемпінгах тощо;

обслуговування підприємствами харчової галузі;

транспортного обслуговування, довідкових послуг, інших видів діяльності.

При цьому (доход) суб'єктів туристичної діяльності підлягає оподаткуванню на загальних підставах згідно з чинним законодавством України з метою збереження природного та історико-культурного середовища ними суб'єктами може передаватися до місцевих бюджетів згідно з чинним законодавством.

Стаття 11. Джерела фінансування туризму

Джерелами туристичної діяльності є:

а) власні фінансові ресурси суб'єктів туристичної діяльності, прибутки від діяльності в юридичних осіб;

б) позичкові фінансові кошти (облігаційні позики, банківські та бюджетні кредити);

в) грошові надходження з глобальних асистів, пожертвувань підприємств, установ, організацій і громадян;

г) позбавляється туризму, який здійснюється з метою розвитку туризму України, що формуються за рахунок відрахувань суб'єктів підприємства незалежно від форм власності.

Іноземні інвестиції, надходять від туристичних тогоріч.

Іноземні джерела, не зобов'язані законодавством України.

З метою розвитку туризму суб'єктами підприємства, що надають туристичні послуги, можуть асистуватися пільги щодо оподаткування, кредитування та страхування туристичної діяльності.

(Закінчення на 12—13-й стор.)

ПРО ТУРИЗМ

Президент України
Л. КУЧМА
м.Київ,
15 вересня 1995 року.

АБ «Авторитет»

но до письмового запиту, необхідну інформацію з питань діяльності банку в мажоритарних банківських групах, передбачених законодавством; отримувати кредит під заставу акцій банку.

Акціонер має право здійснювати не заборонані законодавством України операції з акціями банку. Акціонер має право відчувати акції третім особам тільки за умов реєстрації угоди про це в установі банку, в якій були придбані акції.

Акції четвертої емісії реалізує банк самостійно за вартістю, що складається, виключаючи з рівня попиту-пропозиції на місцевому ринку. Акції можна придбати за ціною

вому ринку. Акції можна придбати за місцем розміщення банку: м. Київ, вул. Котальникова, 46.

Дивіденди на акції сплачують акціонерам не пізніше як за місяць після проведення загальних зборів акціонерів за підсум-

ня загальних зборів акціонерів за підсумком фінансового року, в розмірі, визначеному загальними зборами акціонерів. Виплату дивідендів проводять за місцем про-

Строк відкритої передплати акцій чет-

СЬОГО АКТИВ	66226	113171
ПАСИВИ (млн. грн.)		
0. Статутний фонд	12001	67001
1. Резервний фонд	189	798
2. Інші фонди	11595	14888
3. Кореспондентські рахунки інших банків	—	—
4. Розрахункові та поточні рахунки клієнтів	226	9001
5. Депозити юридичних осіб	—	—
6. Банські грошادي	—	1103
7. Міжбанківський кредит, одержаний в інших банках	27500	—
8. Кредитори	411	3157
9. Інші пасиви, в т. ч.:	5632	286
0. Міжфінансові обороти	—	—
1. Прибутки майбутніх періодів	5632	12
2. Прибутки, не отримані банком	—	—
3. Прибуток	8672	16937
СЬОГО ПАСИВ	66226	113171

* Купуємо нафтопродукти. Зацікавлені в довгострокових договорах на постійне постачання ПММ (від 1000 т./міс.).

Телефоны: (0562) 44-27-72, 44-72-81, 45-80-40,
телефакс (0562) 44-72-81.

автомобіли Урал-420 с
двигателем КамАЗ 740
«Техпомощь»
со склада в Києве.
Тел./факс 446-64-04.
Тел. 266-32-70.



Лидер продаж

**Наконец-то появился доступный
факсимильный аппарат,
совмещающий в себе сразу 4 функции!**

Panasonic KX-F130BX

Panasonic KX-F130BX - это одновременно факс, копирующий аппарат, автоответчик и интегрированная телефонная система. Купив Panasonic KX-F130BX, вы приобретете надежного помощника.

Прошла пора упущенных возможностей. Теперь в любое время дня и ночи, даже в ваше отсутствие, предварительное включение автоответчика и факсимильного аппарата обеспечит получение четких устных сообщений и факсов.

Кроме того, вы сэкономите драгоценное время, используя копирующие возможности аппарата и интегрированную телефонную систему со спикерфоном.

Доступный, пользующийся колоссальным спросом, Panasonic KX-F130BX - необходимый компонент любого бизнеса!

Мы рекомендуем пользоваться аппаратурой, которая рассчитана на 220 В.

Днепропетровск, Киев, Львов, Тернополь, Хмельницкий

Panasonic
Панасоник

Приглашаем к сотрудничеству предприятия, организации, финансовые структуры!



**ПРИВАТБАНК объявляет
о снижении тарифов по биржевым операциям:**

- при покупке размер комиссионных составляет 0,2%;
 - при продаже Приватбанк комиссионные не взимает.
- Клиент оплачивает комиссию только бирже в размере 0,2%.

Телефоны в Днепропетровске: (0562) 79-05-26, 79-04-33, 79-04-35.
Справочная служба: (0562) 79-00-00.
Факс: (0562) 79-06-10.

ПРИВАТБАНК
осуществляет
все виды операций на
Украинской Межбанковской
Валютной Бирже (УМВБ).

**Операции осуществляются
по следующим видам валют:**

- американские доллары;
- немецкие марки;
- французские франки;
- итальянские лиры;
- российские рубли;
- белорусские рубли.

Дополнительные услуги:

- отсрочка платежа карбованцевого покрытия за купленную валюту;
- ускоренные расчеты по итогам торгов (проплата купленной валюты, либо ее карбованцевого эквивалента в день торгов).

**Обращайтесь
в Приватбанк!**


ПРИВАТБАНК
КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК

**РЕАЛИЗУЕТ
СО СКЛАДА
В ХАРЬКОВЕ**

АВТОИНВЕСТСТРОЙ

тел./факс /0572/ 432-827
тел./0572/ 381-655, 476-894

31512 3741/ ЛЮКС 3309/ ОПЕЛ 3303, 330318/ ТЕНТ 3362/ САНИТАРНЫЙ 2206/ МИКРОАВТОБУС	31514/ ЛЮКС 3741/ ПРОМТОВАР 3309/ ОПЕЛ 3303, 330318/ ТЕНТ 3362/ САНИТАРНЫЙ 2206/ МИКРОАВТОБУС	21043, 21053 2106, 21061 2107, 21083 21093, 21093 21213 "ТАЙГА"	3102/ ЛЮКС 31022/ УНИВЕР 31023/ САНИТАРНЫЙ 31029-51, 31029	2141 23352 23352 / ПИКАП	2716/ ТРУЗОВОМ 27151/ ЛИКАЛ 27156/ ТРУЗОВОМ 21251/ КОМБИ 41213	1102 "ТАВРИЯ" 1105/5 ДВЕРЕЙ
---	--	---	---	-----------------------------------	--	-----------------------------------

**ЗА БЕЗНАЛИЧНЫЕ
КАРБОВАНЦЫ
НОВЫЕ
АВТОМОБИЛИ**

ПО ВОПРОСАМ БАРТЕРА ОБРАЩАТЬСЯ ПО ТЕЛЕФОНУ: /0572/ 14-00-14

Возьмите в деловую поездку

ПАКЕТ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ NECKERMANN

Германия, Швейцария,
Франция

- НЕМЕЦКАЯ ПУНКТУАЛЬНОСТЬ И НАДЕЖНОСТЬ
В ОБСЛУЖИВАНИИ;
- ГАРАНТИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
ПЕРЕД ЗАКАЗЧИКОМ.

ТЕЛ. (044) 416 39 95; ФАКС (044) 417 16 09



Фирма Texnik

Паркеры ПТ-1 0,5; 1 т/мин
Миниармский комплекс МТ-1
"под ключ"

25007, Киев-97, кв. 64
тел. 517-45-35/52-82-20

Информация про IV выпуск акций

АКБ «Альянс-кредит банк»

I. Характеристика эмитента
АКБ «Альянс-кредит банк» сформировано на основании установления собрания засновників (протокол № 1 від 3.03.1992 р.) і зареєстровано в НБУ 10.03.1992 р. (реєстр № 89). Найвищим органом управління банком є загальні збори акціонерів, карбованцю поточною діяльністю здійснює правління банку на чолі з головою.

II. Опіс ділової активності.
АКБ «Альянс-кредит банк» відповідно до закону України «Про банки і банківську діяльність» здійснює банківську діяльність і виконує різноманітні банківські послуги, у т. ч. розрахунково-касові, кредитні, обслуговування, консультаційні послуги та інші.

III. Відомості про чісло цінних паперів
Рішення про IV вип. акцій банку прийнято загальними зборами акціонерів 2 жовтня 1995 року (протокол № 43). З планованого обсягу IV вип. акцій — 14 м. др. крб. банк випустив 14 тис. прост. крб. іменних акцій серії А-04 № № 00001 — 14000 номінальною вартістю 1 млн. крб. кожної. Акції розміщуються шляхом аукціону; передатки, купі провідитимуться з 20.11.1995 р. до 20.05.1996 р.

р. в устаню банку за його місцезнаходженням: м. Київ, пр-т Визардівський, 73, тел. 483-94-12. Продаж акцій здійснюється за номінальною вартістю пакуетамі по 20 акцій кожний. Дивіденди сплачують раз на рік за рішенням загальних зборів акціонерів в устаню банку.

IV. Перелік результатів попередніх випусків цінних паперів
Протокол 1992 — 1995 рр. АКБ «Альянс-кредит банк» здійснив три вип. простих іменних акцій на загальну суму 6 млрд. крб. Окре. на момент прийняття рішення про проведення четвертої вип. акцій АКБ «Альянс-кредит банк» ступивши фінансову становину 6 млрд. карбованців і складаючи з 6000 шт. простих іменних акцій номінальною вартістю 1 млн. крб. кожної.

V. Чинники ризику
У разі прийняття рішення про придбання акцій АКБ «Альянс-кредит банк» четвертого випуску покупцю має бути до уваги такі чинники ризику: погіршення економічної ситуації в країні; зміни в законодавстві про діяльність комерційних банків; зміни в фінансовій та податковій політиці уряду; інші негативні обставини, що на передбачені в умовах економічної кризи.

Предприятие «Прогресс» реализует:

- ♦ туалетную бумагу, одноразовые тарелки, картон;
- ♦ сахар;
- ♦ средства для пожаротушения: пену, порошок;
- ♦ пиломатериал: дуб, сосна;
- ♦ кабельную продукцию;
- ♦ трансформаторы и трансформаторные подстанции;
- ♦ подъемник 2-столичный автомобильный;
- ♦ сварочный полуавтомат СВАП;
- ♦ контейнер пятипалубный;
- ♦ бочки металлические — 200 л.

Купим или приобретем по бартеру МАКУЛАТУРУ.

Тел.: 2-13-52, 2-11-31, 2-35-99

(код по Украине — 04472), (код по области — 272)

**Самые дешевые
на Украине
СЧЕТЧИКИ**
газовые, бытовые,
квартирные

252 113, ул. Шевченко, 1, а/я 2
ТЕЛ. (044) 446 23 77, 446 33 98, 446 11 58
Телегайн 131079 "Цитрус"

**Предлагаем
установки для
кварцевой сушки
сельхозсырья**

Выкупим сухой продукт.
Телефон/факс:
(044) 225-43-85.
Телефон (044)
225-11-11.

**Предприятие производит
вотом
в развозу
рыбные
консервы**
производства
Дальнего Востока
и Прибалтики.
Тел. (044)
268-10-88,
факс 269-26-54.

БУМАГА

ТЕЛ. (044) 416 33 98
448 42 96
ФАКС (044) 446 11 58

**АО «Агротехсбыт»
реализует и обменивает:**
автомобили для сельскохозяйственной техники,
дизель-электростанции.
Тел.: (044) 211-41-79, 213-89-19.

**Внимание руководителей предприятий
и служб охраны труда**
... (044) 437-87
"Охрана труда" (коддекс 74377)
на первое полугодие 1995
Подписано тиражом 100 экз. 100000 экз.
Журнал является приложением к журналу "Охрана труда".

Официальное представительство
СУХРЕМЬСКОГО ЧУГУНОЛИТЕЙНОГО ЗАВОДА
Кронтеф - Киев
Результат
Трубы чугунные канализационные
4К-50, 4К-100, 4К-150
диаметром 50, 100, 150 мм
И ФАСОННЫЕ ЧАСТИ К НИМ
Тел. в Киеве (044) 452-27-97, 452-28-29
В Херсоне (0552) 53-13-33

